

**CLARIFICARE LA DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE ANEXATĂ ADV 1537438/01.07.2026,  
PUBLICAT ÎN SEAP PENTRU ACHIZITIA DIRECTA AVÂND CA OBIECT  
"Servicii de actualizare documentație tehnică faza DTAC, DTOE, PT, DDE – Instalații exterioare de  
stingere incendiu pentru investiția „Extinderea și dotarea ambulatoriului de specialitate din  
cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”**

Având în vedere solicitarea de clarificări depusa de către un operator economic, precizăm următoarele:

**ÎNTREBARE 1**

1. Autorizația de construire nr. 168/27.04.2021

Din documentele puse la dispoziție rezultă că Autorizația de construire nr. 168/27.04.2021 a fost prelungită doar până la data de 20.04.2026, dată care a expirat deja. Documentul precizează explicit că „o nouă prelungire a valabilității nu este posibilă, solicitantul urmând să obțină, în condițiile legii, o altă autorizație de construire". Întrucât Etapa I a contractului (actualizare DTAC/DTOE) se raportează direct la această autorizație pentru cantitățile rest de executat, vă rugăm să ne confirmați:

- a) care este statusul actual al autorizației de construire pentru acest obiectiv;
- b) dacă demersurile și eventualele costuri pentru obținerea unei noi autorizații de construire fac parte din obiectul prezentului contract sau sunt în sarcina exclusivă a Autorității Contractante.

**RĂSPUNS 1**

**1.a)** Autorizația de construire nr. 168 din 27.04.2021 obținută inițial pentru întreg obiectivul de investiții a fost prelungită până la data de 20.04.2026. Potrivit cerințelor de la cap.4 din Caietul de sarcini, Autoritatea Contractantă solicită actualizarea listelor de cantități pentru lucrările rest de executat în scopul obținerii autorizației de construire pentru lucrările rămase de executat din categoria: Instalații exterioare de stingere incendiu.

**1.b)** Se mențin prevederile de la cap.4 din Caietul de sarcini, potrivit cărora *“Contravaloarea avizelor, acordurilor, etc. solicitate pentru această fază se vor plăti de către Autoritatea Contractantă”,* inclusiv cele pentru obținerea unei noi Autorizații de construire.

**ÎNTREBARE 2**

2. Perioada de referință pentru experiența similară

Pentru pozițiile de personal solicitate (coordonator proiect, inginer proiectant construcții civile, inginer proiectant instalații securitate la incendiu, arhitect cu drept de semnătură), cerința este formulată ca „experiență demonstrată prin cel puțin un contract”, fără a se preciza o perioadă de

referință (de exemplu, ultimii 3 sau 5 ani). Vă rugăm să confirmați dacă există o limitare temporală a experienței acceptate sau dacă pot fi prezentate contracte relevante indiferent de vechime.

### **RĂSPUNS 2**

Se mențin cerințele Autorității Contractante de la cap.5 din Caietul de sarcini cu privire la experiența personalului cheie solicitat, fără o limitare temporală a experienței personalului.

### **ÎNTREBARE 3**

3. Documente justificative acceptate pentru dovedirea experienței similare

Vă rugăm să precizați ce tip de documente justificative sunt considerate suficiente pentru dovedirea experienței de „cel puțin un contract” per poziție — de exemplu, dacă este necesară prezentarea contractului însoțit de proces-verbal de recepție, dacă o recomandare din partea beneficiarului este suficientă, sau dacă este acceptată o fișă de post/extras REVISAL care să ateste implicarea persoanei pe poziția respectivă.

### **RĂSPUNS 3**

Se mențin cerințele Autorității Contractante de la cap.5 din Caietul de sarcini potrivit cărora documentele justificative care să dovedească experiența profesională specifică solicitată pot fi: *“recomandări/fișă post/orice alte documente relevante din care rezultă experiența profesională specifică solicitată”*.

### **ÎNTREBARE 4**

4. Ponderile factorilor tehnici Pt1 și Pt2 (Anexa 1 — Detaliere punctaj)

În Anexa 1, ponderile procentuale indicate pentru Pt1 (experiență profesională specifică personal) și Pt2 (metodologie/planificare) sunt de 36% și, respectiv, 24%, conform tabelului final de punctaj. Totuși, în textul narativ al aceluiași document apar, la un moment dat, valori inversate (24 puncte pentru Pt1 și 36 puncte pentru Pt2). Vă rugăm să confirmați care sunt valorile corecte, pentru evitarea unei interpretări eronate la elaborarea ofertei.

### **RĂSPUNS 4**

Valorile corecte sunt cele menționate în Anexa 1 atașată prezentului răspuns.

### **ÎNTREBARE 5**

5. Punctajul pentru calificativul „acceptabil” la factorul Pt2.1

În tabelul de calificative pentru factorul Pt2.1, valoarea punctajului corespunzătoare calificativului „acceptabil” apare ca fiind 25, în condițiile în care regula generală descrisă în același document indică pentru calificativul „acceptabil” un punctaj de 2 puncte. Vă rugăm să confirmați valoarea corectă.

### **RĂSPUNS 5**

Neconcordanțele semnalate de operatorul economic nu există și se va lua în considerare Anexa 1 atașată prezentului răspuns.

### **ÎNTREBARE 6**

6. Termenul de solicitare a clarificărilor și termenul de răspuns al Autorității Contractante

Nu am identificat, în documentele puse la dispoziție, un termen-limită pentru depunerea solicitărilor de clarificări, nici un termen în care Autoritatea Contractantă urmează să răspundă. Având în vedere termenul de depunere a ofertelor (13.07.2026, ora 10:00), vă rugăm să ne comunicați aceste termene, pentru a ne asigura că eventualele răspunsuri pot fi valorificate în timp util la elaborarea ofertei.

### **RĂSPUNS 6**

Achiziția derulată este o achiziție directă care, conform prevederilor legale privind achizițiile publice, nu necesită a se preciza termenele invocate de operatorul economic.

**ADMINISTRATOR PUBLIC,  
TEODOR BĂLĂJEL**

**Șef Serviciul achizitii publice  
parteneriat public –privat  
și urmărirea contractelor  
Vultur Maria**

**Consilier achiziții publice,  
Tioran Ionela-Irina**

## DETALIERE PRIVIND PUNCTAJUL ACORDAT

### Factori de evaluare:

#### 1. Prețul ofertei – ( P1)

- pondere 40.00%
- punctaj maxim 40.00

**Descriere criteriu:** Componenta financiară

#### Algoritm de calcul:

Punctajul pentru factorul de evaluare „Pretul ofertei” se acorda astfel:

a) pentru cel mai scazut dintre preturile ofertelor se acorda punctajul maxim alocat factorului de evaluare respectiv;

b) pentru alt pret decat cel prevazut la litera a), se acorda punctajul pentru pretul „n”, astfel:

$$\text{Punctaj}(n) = (\text{pret minim ofertat} / \text{pret}(n)) \times \text{punctajul maxim alocat};$$

Prețurile care se compară în vederea acordării punctajului sunt prețurile totale ofertate fără TVA.

#### 2. Componenta tehnică 1 (Pt 1) – Experiența profesională specifică pentru personalul desemnat pentru prestarea serviciilor

- pondere 36.00%
- punctaj maxim 36.00

**Descriere criteriu:** Se vor totaliza punctele obținute de fiecare ofertant pentru fiecare expert nominalizat pentru îndeplinirea contractului, în vederea aplicării factorilor de evaluare:

- **coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin cel puțin un contract
- **inginer proiectant construcții civile**, cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin cel puțin un contract
- **inginer proiectant instalații securitate la incendiu** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin cel puțin un contract
- **arhitect cu drept de semnătură** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin cel puțin un contract

**Algoritm de calcul:** Pentru acest factor se va acorda punctajul **Pt1**

$$\text{Pt1} = \text{Pte1} + \text{Pte2} + \text{Pte3} + \text{Pte4}$$

**Pte 1** = totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă** cu experiență în aceasta poziție demonstrată prin contracte.

**Pte 2** = totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **inginerului proiectant construcții civile** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte

**Pte 3 =** totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **inginer proiectant instalații securitate la incendiu** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte

**Pte 4 =** totalul de puncte cumulat pentru experiența profesională specifică a **arhitectului cu drept de semnătură** cu experiență pe această poziție demonstrată prin contracte

**Pte 1 Experiența specifică – c coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte - **max. 12 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă**.

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă**.

**Algoritm de calcul:**

- Pentru experiența specifică demonstrată prin minim **5 sau mai multe contracte** în care a avut calitatea de coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă - **se acordă 12 puncte**;
- Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte** în care a avut calitatea de coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă - **se acordă 6 puncte**
- Pentru experiența specifică în calitate de coordonator proiect/lider de echipă/manager proiect/ șef de echipă, demonstrată prin **1 contract, oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar**
- Pentru **0 contracte** – **oferta va fi considerată neconformă**.

**Pte 2) Inger proiectant construcții civile,** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte - **max. 8 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **inginer proiectant construcții civile**.

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **inginer proiectant construcții civile în cadrul unor contracte**.

**Algoritm de calcul:**

- Pentru experiența specifică demonstrată prin minim **5 sau mai multe contracte** în care a avut calitatea de inginer proiectant construcții civile - **se acordă 8 puncte**;
- Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte** în care a avut calitatea de inginer proiectant construcții civile - **se acordă 4 puncte**
- Pentru experiența specifică în calitate de inginer proiectant construcții civile prin **1 contract, oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar**
- Pentru **0 contracte** – **oferta va fi considerată neconformă**.

**Pte 3) Experiența specifică –inginer proiectant instalații securitate la incendiu** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte - **max. 8 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **inginer proiectant instalații securitate la incendiu**.

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **inginer proiectant instalații securitate la incendiu, în cadrul unor contracte.**

**Algoritm de calcul:**

- Pentru experiența specifică demonstrată prin minim **5 sau mai multe contracte** în care a avut calitatea de inginer proiectant instalații securitate la incendiu.- **se acordă 8 puncte;**
- Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte** în care a avut calitatea de inginer proiectant instalații securitate la incendiu.- **se acordă 4 puncte**
- Pentru experiența specifică în calitate de inginer proiectant instalații securitate la incendiu prin **1 contract, oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar**
- Pentru **0 contracte** – **oferta va fi considerată neconformă.**

**Pte 4) Experiența specifică – arhitect cu drept de semnătură** cu experiență în această poziție demonstrată prin contracte - **max. 8 puncte**

Pentru îndeplinirea cerinței privind experiența profesională specifică solicitată în caietul de sarcini și în vederea conformității ofertei, ofertantul va prezenta **contracte** în care persoana nominalizată pentru această poziție a avut calitatea de **arhitect cu drept de semnătură**

**Descriere:** Experiența specifică deținută ca și **arhitect cu drept de semnătură, în cadrul unor contracte.**

**Algoritm de calcul:**

- Pentru experiența specifică demonstrată prin minim **5 sau mai multe contracte** în care a avut calitatea de arhitect cu drept de semnătură- **se acordă 8 puncte;**
- Pentru experiența specifică demonstrată prin **2 până la 4 contracte** în care a avut calitatea de arhitect cu drept de semnătură - **se acordă 4 puncte**
- Pentru experiența specifică în calitate de arhitect cu drept de semnătură prin **1 contract, oferta va fi considerată conformă dar nu va fi punctată suplimentar.**
- Pentru **0 contracte** – **oferta va fi considerată neconformă.**

Punctajul tehnic total maxim **Pt 1** ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 36 puncte și se calculează astfel:

**Pt1 = Pte1 + Pte2+ Pte3+Pte 4**

### 3. Componenta tehnică 2 (Pt2) - Metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților

- pondere: 24%

- punctaj maxim: 24.00

**Descriere criteriu:** Pentru factorul de evaluare „Metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților” a fost stabilit un număr de 2 subfactori care vor fi utilizați de comisia de evaluare ca puncte de reper în aprecierea factorului. Cei 2 subfactori sunt:

**Pt 2.1.** Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului și, dacă este cazul, contribuția fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei;

**Pt 2.2.** Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse.

Fiecare subfactor va fi apreciat în funcție de calificativul „foarte bine/bine/acceptabil”. Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în considerare liniile directe prezentate în tabelul de mai jos.

Fiecarui calificativ îi corespunde un punctaj. Punctajul pentru calificativul „foarte bine” este 12 puncte, punctajul pentru calificativul „bine” este 6 puncte, punctajul pentru calificativul „acceptabil” este 2 puncte.

Punctajul tehnic total **Pt2** al ofertei tehnice se calculează prin însumarea punctajelor tehnice obținute în urma aplicării fiecărui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obținut prin acordarea punctajului corespunzător calificativului obținut de oferta respective, la evaluarea acelu subfactor.

Punctajul tehnic total maxim Pt2 ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de **24** de puncte și se calculează astfel: **Pt2 = Pt 2.1+Pt 2.2**

| <b>Pt. 2.1. Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului și, dacă este cazul, contribuția fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei</b>                                                           |              |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|
| <b>Linii directe:</b> se va analiza informația furnizată în <b>Formularul de Propunere tehnică (ORGANIZARE ȘI METODOLOGIE) (Formularul 14) lit. b) și c)</b>                                                                                                                                                                 | Calificative | Punctaj |
| Sunt indicate responsabilitățile în execuția contractului și interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, distribuirea și interacțiunea sarcinilor și activitățile de suport și, dacă este cazul, responsabilităților între operatorii din cadrul grupului.                  | foarte bine  | 12      |
| Sunt indicate parțial responsabilitățile în execuția contractului și interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului, activitățile de suport și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii economici din cadrul grupului (dacă este cazul) | bine         | 6       |
| Sunt indicate în mod limitat responsabilitățile în execuția contractului sau interacțiunea între membrii echipei, inclusiv cele referitoare la managementul contractului și activitățile de suport sau distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților între operatorii economici din cadrul grupului        | acceptabil   | 2       |

|                   |  |  |
|-------------------|--|--|
| (dacă este cazul) |  |  |
|-------------------|--|--|

Referitor la Atribuțiile membrilor echipei în implementarea activităților contractului și, dacă este cazul, contribuția fiecărui membru al grupului de operatori economici, precum și distribuirea și interacțiunea sarcinilor și responsabilităților dintre ei – cunoașterea atribuțiilor distincte pentru fiecare membru, precum și procedurile de interacțiune dintre membrii echipei referitor la responsabilitățile și sarcinile acestora, conduce la derularea contractului în bune condiții.

Cunoașterea în detaliu a atribuțiilor membrilor echipei de proiectare în conformitate cu cerințele impuse prin Documentația de Atribuire conduce la o organizare foarte bună a acțiunilor care se vor derula ca urmare a semnării contractului de servicii și obținerea unei propuneri tehnice foarte bine structurată și care să respecte toți indicatorii rezultați din certificatul de urbanism, tema de proiectare.

| <b>Pt 2.2. Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |              |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---------|
| <b>Linii directe:</b> se va analiza informația furnizată în <b>Formularul de Propunere tehnică (ORGANIZARE ȘI METODOLOGIE) (Formularul 14) lit. b</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Calificative | Punctaj |
| Durata activităților corespunde deplin complexității acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită în funcție de logica relației dintre acestea. Durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele *3) identificate pentru desfășurarea acestora.                                                          | foarte bine  | 12      |
| Durata activităților corespunde parțial complexității bine acestora, iar succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare este corelată doar parțial cu logica relației dintre acestea. Durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată parțial cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele *3) estimate pentru desfășurarea acestora.                                                | bine         | 6       |
| Durata activităților este în mică măsură potrivită complexității acestora sau succesiunea dintre acestea, inclusiv perioada de desfășurare, este stabilită într-un mod foarte puțin adecvat în raport cu logica relației dintre acestea sau durata prevăzută pentru fiecare operațiune principală necesară este corelată în mică măsură cu activitățile prevăzute a fi realizate în lunile respective și resursele *3) estimate pentru desfășurarea acestora. | acceptabil   | 2       |

Încadrarea în timp, succesiunea și durata activităților propuse pentru implementarea contractului conduce la derularea contractului în bune condiții și implicit sesizarea tuturor problemelor existente pe parcursul derulării acestuia.

Pentru atingerea obiectivelor proiectului, acesta se elaborează respectând etapele prevăzute de HG 907/ 2016, în acest sens corelarea resurselor necesare prestării serviciilor cu



activitățile pe care urmează a le presta acesta și încadrarea în durată precizată în graficul de timp este esențială.

\*1) Metodologiile, metodele și/sau instrumentele au fost utilizate în alte proiecte.

\*2) Metodologiile, metodele și/sau instrumentele sunt descrise în literatura de specialitate.

\*3) Resursele sunt umane și materiale. Se va lua în considerare și personalul suport.

| Nr. Crt. | Factor de evaluare                                                                                                                                                                | Pondere | Punctaj maxim | Punctaj Final                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | Factor de evaluare 1:<br>Pretul ofertei fara TVA (P1)                                                                                                                             | 40 %    | 40            | <b>P = P1+ Pt1 + Pt2</b><br>Oferta câștigătoare este oferta clasată pe primul loc (punctajul cel mai mare). |
| 2        | Factor de evaluare 2:<br>Componenta tehnică 1 (Pt 1) – Experiența profesională specifică pentru experții desemnați pentru prestarea serviciilor                                   | 36 %    | 36            |                                                                                                             |
| 3        | Factor de evaluare 3:<br>Componenta tehnică 2 (Pt2) - Metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților | 24%     | 24            |                                                                                                             |

Ofertele vor fi clasificate în ordinea descrescătoare a punctajului total, care se calculează pe baza formulei:

$$P = P1 + Pt1 + Pt2 = \max 40 p + \max 36 p + \max 24 p = \max 100 p$$

unde:

**P1** = reprezintă punctajul acordat pentru oferta financiara = maxim **40 puncte**

**Pt1** = reprezintă punctajul tehnic 1, pentru care se acordă maxim **36 puncte**

**Pt2** = reprezintă punctajul tehnic 2, pentru care se acordă maxim **24 puncte**